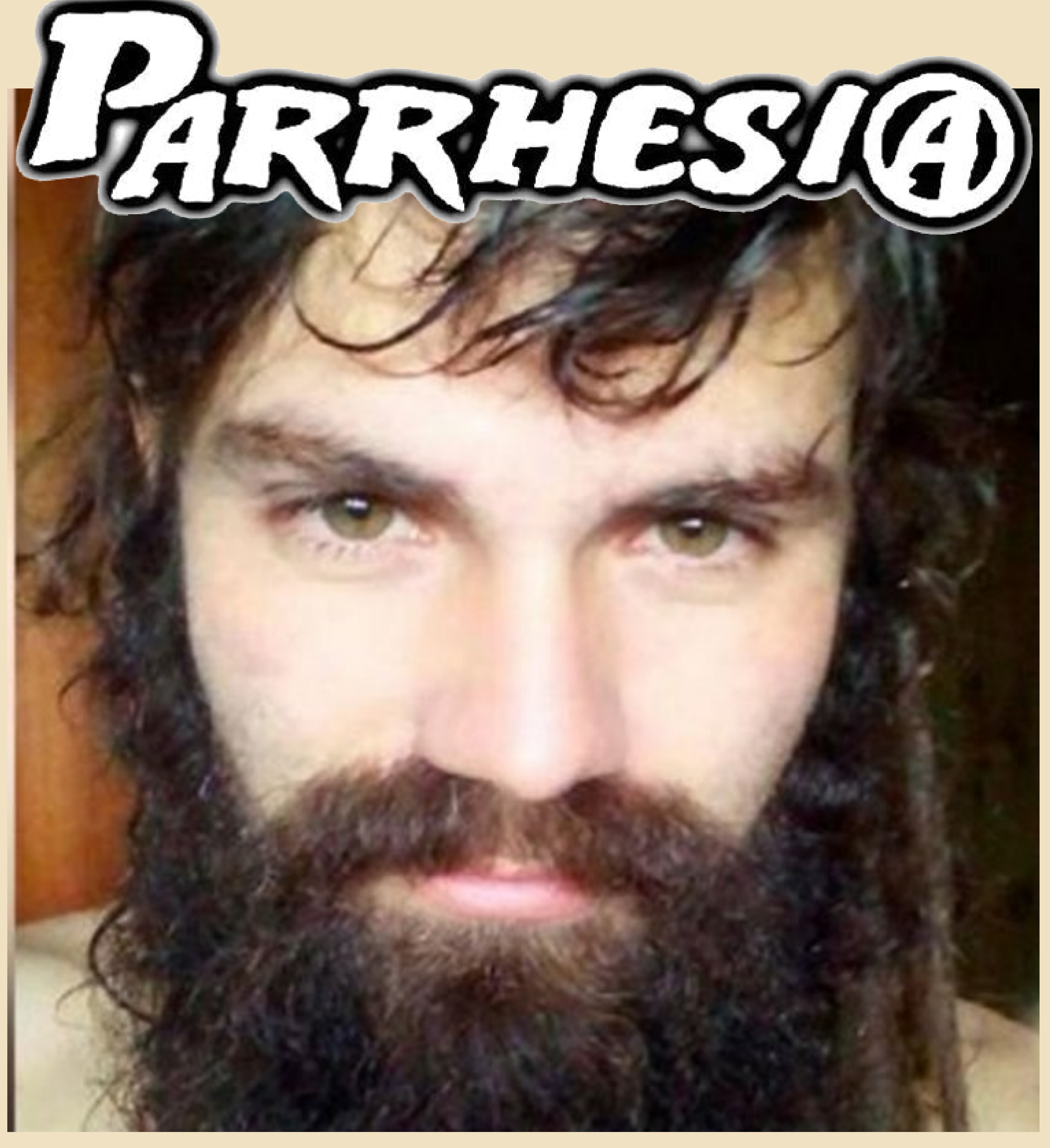
PUBLICACIÓN . ANARQUISTA

PARRHESI@



EL PRIMERO Y EL ÚLTIMO/ LA LIBERTAD Y EL ESPACIO DE LA MORAL/ SANTIAGO, EL ANARQUISTA CAMINA/ UN ANARQUISMO QUE SE HACE DE.../ LA REVELIÓN JUVENIL Y LA CONTRACULTURA/ ¡APARECIO AQUELLO!

Nº 32
AÑO IX
NOVIEMBRE
2017
BAHIA BLANCA
$20



EL PRIMERO Y EL ÚLTIMO

Por Chuzo González Quintana



Entre el primero y el último hay demasiadas semejanzas.

Joaquín Penina no había cumplido los treinta años de vida cuando una mañana cualquiera del invierno de 1930, la policía de Félix Uriburu, el primer presidente de ultraderecha de la Argentina, ingresa por la fuerza al cuarto de pensión donde vivía Joaquín en Rosario lo cargan en un camión y se lo llevan...

Santiago Maldonado no había cumplido los treinta años tampoco, una mañana de invierno de 2017 la gendarmería ingresa violentamente en territorio mapuche, sin orden judicial y por decisión política del último gobierno de ultraderecha de la Argentina. A Santiago también lo cargan en un camión y se lo llevan...

Joaquín Penina era un joven que hacía pocos meses había llegado a Rosario, se ganaba la vida como albañil o canillita. Vende libros con ideas ácratas entre sus compañeros de trabajo por unos pocos pesos, reparte volantes en las obras de la construcción. Se afilia a la FORA. Era un anarquista.

Santiago Maldonado hacía apenas 4 meses que había llegado a la Patagonia, se ganaba la vida como artesano y tatuador. Rápidamente se vincula a la lucha ambientalista contra proyectos extractivistas en la cordillera y es por esa razón que se une a la red de apoyo a las PU LOF en resistencia Cushamen. Es un anarquista.

Joaquín Penina practicaba el pacifismo, nunca empuñó un arma y estaba en desacuerdo con la praxis violenta del movimiento internacional en el que militaba. No fumaba ni bebía alcohol. Era un vegetariano estricto. Lector apasionado y metódico. Vivía entre los libros.

Santiago Maldonado protegía su mente y su cuerpo de cualquier contaminación del paradigma occidental. Se alimentaba de manera sana y consiente, practicaba el veganismo, tampoco consumía drogas, ni legales ni ilegales. Al Igual que Joaquín era un pacifista y vivía entre los libros. Su última casa fue una biblioteca popular en "El Bolsón".

Joaquín Penina era un hombre humilde y poco ostentador, llevaba una vida austera despojada al extremo de las cosas materiales. Apenas tenía dos mudas de ropa que fueron quemadas junto con sus libros aquella mañana de invierno en que se lo llevaron en 1930.

Santiago Maldonado llegó a la Patagonia con apenas una mochila casi vacía. Es que como dice el poeta "son más largos los caminos pal´que va cargao de más". En el cuarto que le prestaban los compañeros de la biblioteca popular de "El Bolsón" no encontraron más que dos mudas de ropa. En Cushamen agregaron a sus "pertenencias" una gorra y un collar.

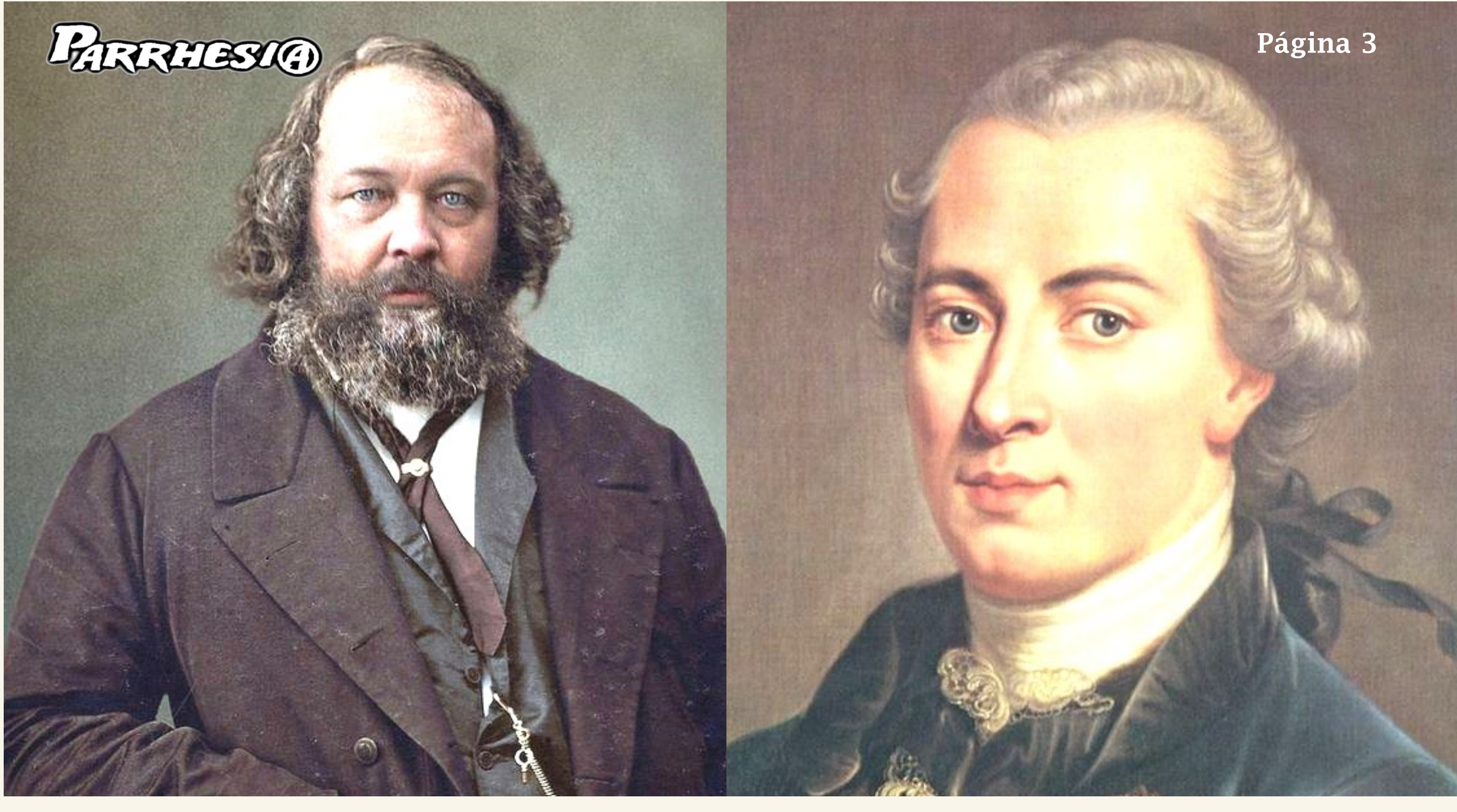
El primer desaparecido de la historia de este país, Joaquín Penina, fue un escarmiento que el gobierno de facto mando a dar para que "tomaran nota" todos aquellos que osaran atentar contra el poder desde ideas anarquistas o revolucionarias anticapitalistas. Su cuerpo nunca apareció. A su historia la rescata del olvido el maestro Osvaldo Bayer en su libro "El culto de los asesinos".

El último desaparecido de la historia de este país, Santiago Maldonado, también fue un escarmiento, una advertencia para todos los que osen prestar apoyo a los "mapuche terroristas de Cushamen", que luchan por la tierra contra el extractivismo y el enemigo común de la moderna historia mundial, el capitalismo. Su cuerpo no aparece. No dejemos que su historia caiga en el olvido y a los desaparecedores los proteja el maldito manto de la impunidad.

LA LIBERTAD Y EL ESPACIO DE LA MORAL;UNA CRITICA A KANT DESDE EL PENSAMIENTO BAKUNIANO

Por Fedro

Sabemos de la gran influencia que generó Kant en el ámbito de la filosofía, y no se quedó atrás en la Ética, disciplina donde inauguró una nueva visión (alternativa a la eudeimonística aristotélica) llamada deontológica o ética del deber. En este trabajo sin embargo vamos a intentar establecer una crítica a dicha ética, especialmente en el tema de la libertad y lo moral dentro de la cau-



salidad natural, tema de por sí controversial y nunca acabado. La crítica la vamos a apoyar en un pensador ruso, contemporáneo a Nietzsche, que comenzó siendo kantiano pero terminó rechazando la metafísica (entre otras cuestiones). Hablo de Mijaíl Bakunin, más conocido por su pensamiento anarquista que por sus escritos estrictamente filosóficos.

Comencemos, pues, esbozando el pensamiento de Bakunin que dejó asentado en uno de sus tantos escritos sin terminar, en sus *Consideraciones Filosóficas.* Para entender la estructura de su pensamiento conviene dejar en claro cómo concibe el la *naturaleza,* un concepto fundamental que, como se verá, lo distanciará enormemente del pensamiento kantiano. Ni bien comienza el artículo dice:

“Todo lo que es, los seres que constituyen el conjunto indefinido del universo, todas las cosas existentes en el mundo, cualesquiera que sea por otra parte su naturaleza particular, tanto desde el punto de vista de la calidad como de la cantidad, las más diferentes y las más semejantes, grandes o pequeñas, cercanas o inmensamente alejadas, ejercen necesaria e inconscientemente, sea por vía inmediata y directa, sea por transmisión indirecta, una acción y una reacción perpetuas; y toda esa cantidad infinita de acciones y de reacciones particulares, al combinarse en un movimiento general y único, produce y constituye lo que llamamos vida, solidaridad y causalidad universal, la naturaleza.” **1**

La naturaleza, entonces, es en sí vida, es causalidad universal. Es una combinación *natural, necesaria y real*, aunque de ninguna forma predeterminada o preconcebida **2**. La solidaridad universal, como también la define, no tiene el carácter de causa absoluta y primera, sino que es una resultante, es decir, el efecto general de diversas causas particulares.

También hay que aclarar que la naturaleza es un todo ordenado. Existen, como bien comenta Bakunin, una serie de fenómenos y hechos que bajo determinadas condiciones reproducen los mismos efectos, y así se repiten con frecuencia. Esa reproducción constante es lo que va a llamar la *legislación de la naturaleza* ***3***. La naturaleza es causalidad y la causalidad legisla a la naturaleza.´

De momento no se pueden vislumbrar grandes discrepancias con el pensamiento de Kant, quien admitía la causalidad natural y su influencia en el mundo empírico. El problema se va a presentar respecto a la salida que encuentra cada uno de estos pensadores ante la misma cuestión. Mientras el filósofo alemán intenta encontrar una respuesta metafísica a priori en la razón para poder escapar de ese determinismo natural que nos limita en nuestro mundo sensible, el pensador ruso le hace frente al determinismo, se lo apropia, encuentra otra salida y rechaza toda metafísica posible (probablemente pensando en Kant, entre otros). Veámoslo con más detalle.

En la ética kantiana existe un concepto fundamental que debemos asentar para dejar en claro luego cómo se concibe la libertad en su caso, y es el de buena voluntad. *“Ni en el mundo, ni, en general, tampoco fuera del mundo, es posible pensar nada que pueda considerarse bueno sin restricción, a no ser tan sólo una buena voluntad”* ***4***, comenzará diciendo en el primer capítulo de la Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres. Esa buena voluntad, como aclarará, no es buena por su finalidad, es decir, por lo que realice, sino que es buena en sí misma **5**. En este sentido tiene mucha importancia la razón, que es la facultad práctica que tiene influjo sobre la buena voluntad.

Por su parte Bakunin no va a hacer de la voluntad un concepto abstracto y absoluto, sino justamente todo lo contrario. Mencionábamos anteriormente la legislación de la naturaleza, agregaremos a ello que existen en la naturaleza tanto leyes generales como leyes particulares y especiales que, en su totalidad, conforman la ley única y suprema (la

causalidad universal, es decir, la naturaleza). "*Las leyes del equilibrio, de la combinación y de la acción mutua de las fuerzas (...) son absolutamente inherentes a todas las cosas que existen, sin exceptuar de ningún modo las diferentes manifestaciones del sentimiento, de la voluntad y del espíritu; pues estas tres cosas (...) no son más que funcionamientos completamente materiales de la materia organizada y viva (...)*" **6**. Podemos ver con claridad el carácter material y, si se quiere físico, que le da a la voluntad.
Kant le sustrae a la voluntad todo principio material, la deja por tanto determinada por el principio formal del querer en general. Es en esta voluntad formal y absoluta (a priori) donde el pensador alemán encuentra espacio para el valor moral. *"(...) el valor moral de la acción no reside en el efecto que de ella se espera, ni tampoco, por consiguiente, en ningún principio de la acción que necesite tomar su fundamento determinante en ese efecto esperado*" **7**. Para que una acción tenga valor moral no importa su contenido, sino su forma, y dicha forma debe responder a lo que él llama el imperativo categórico, es decir, la fórmula absoluta y universal que se extrae de dicha acción.
La razón por la que Immanuel Kant tuvo que preponderar el uso de la razón (donde según él se encuentra el valor moral) y lo inteligible por sobre lo empírico y sensible es -además de la época ilustrada en la que se vio inmerso y que sin dudas lo condicionó- porque admitía que el mundo sensible y fenomenológico está regido por la causalidad natural, lo cual no daba espacio para pensar la libertad ni, por ende, una moral.
Personalmente considero que dentro de su afán por "escapar" de esa causalidad natural que lo encadenaba, en lugar de dar respuesta a ese inconveniente, le abrió la puerta a nuevos problemas. La libertad, dice Kant, "*ha de ser más bien una causalidad, según leyes inmutables, si bien de particular especie; de otro modo una voluntad libre sería un absurdo*" **8**. ¿A qué referirá con ser "de particular especie"? ¿Qué le garantiza esa particularidad? Más aún, ¿es realmente un absurdo pensar la libertad sin intentar escapar de la causalidad dando manotazos de ahogado? Y unos renglones más adelante se pregunta *"¿Qué puede ser, pues, la libertad de la voluntad sino autonomía, esto es, propiedad de la voluntad de ser una ley para sí misma?*" **9**.
¿Cómo le puede responder a Kant un pensador que ve a la voluntad con una carga puramente material? ¿Cómo concibe Bakunin la libertad? En este sentido tal vez se habría visto atraído por Michael Foucault si hubiese llegado a conocerlo, dado que Mijaíl Bakunin alega que el hombre debe conocerse y conocer como se rige su entorno para encontrar la libertad. *"[Al hombre] Le es preciso reconocer (...) todas las causas y todas las condiciones de su propio nacimiento, de su propia existencia y de su desenvolvimiento, a fin de que pueda comprender su propia naturaleza y su misión sobre la Tierra (...), a fin de que en este mundo de la ciega fatalidad, pueda inaugurar su mundo humano, el mundo de la libertad.*" **10 11**.
La causalidad universal es un hecho, no se puede negar, tampoco se puede escapar. Dicha causalidad es solidaridad, es vida, es la naturaleza. Se rige por diversas leyes, entre ellas la de la voluntad, que es particular de todos los seres vivientes. No necesita Bakunin crearle un espacio metafísico donde esté libre de causalidad porque no le teme a ella. "*El hombre consciente de su humano destino queda en calma y altivo en el sentimiento de su libertad, que conquista emancipándose por sí mismo mediante el trabajo, mediante la ciencia, y emancipando (...) a todos los hombres, sus semejantes, sus hermanos.*" **12**. Está claro que no tiene una visión autónoma de la moralidad como sí tiene Kant quien pretende que cada sujeto se autolegisle **13**, sino, como buen anarquista, responde a una visión heterónoma, que tiene en cuenta al otro (que es siempre un semejante), dónde yo soy más libre cuanta más libertad tengan los otros y más otros sean libres.
Bakunin va a criticar profundamente el carácter absoluto y universal que, en el caso que estamos analizando, Kant le atribuye a la buena voluntad y a la idea de deber manifestada en el imperativo categórico. El pensador ruso va a decir que las leyes naturales excluyen de manera absoluta la posibilidad de un legislador porque la idea de un legislador excluye a su vez la *inherencia de las leyes a las cosas*, porque desde el momento en que una ley no es inherente a las cosas que gobierna es, en relación a esas cosas, una ley arbitraria fundada en el pensamiento y la voluntad del legislador. *"(...) no son leyes, sino decretos a los que se obedece, no por necesidad interior y por tendencia natural, sino porque se está obligado a ello por una fuerza exterior, divina o humana; decretos arbitrarios a los que la hipocresía social, más bien inconsciente que conscientemente, da arbitrariamente el nombre de ley."* **14**.
Probablemente llegado a este punto cueste aún ver cómo alguien puede concebir la libertad a la vez que concibe la causalidad universal (o natural, si toma- mos el concepto kantiano), o más aún, como puede existir espacio para la moralidad si sólo somos productos inevitables de la causalidad. Pues bien, sigamos puliendo el pensamiento bakuniano. Según dijimos, la naturaleza es el conjunto de causalidades particulares, a su vez regidas por ciertas leyes determinadas. Pero, como va a aclarar en sus Consideraciones, el hombre no es esclavo porque no obedece más que a las leyes inherentes a su propia naturaleza, es decir, a las condiciones mismas por las cuales existe **15**. Recordemos que, al estar inmersos en causalidad somos por ende un producto, pero un producto que al reconocer y obedecer dichas leyes inherentes se obedece a sí mismo.
A simple vista pareciera que, así como Kant usa a la buena voluntad como guía y fundamento de la moral, Bakunin la deja a un lado como un impulso más del cuerpo humano. Sin embargo, pese a que su pensamiento no gira en torno a la voluntad, llega a definirla cuando habla de la capacidad inherentemente humana de abstracción y de elegir y comparar conceptos o ideas. Lo que dice es que la voluntad es "*ese poder de tomar partido a favor de uno o de varios motores que obran en él [el hom-*

No debemos olvidar, que el anarquismo no es para los ineptos del esfuerzo. No se nace anarquista, si no que se hace tal por razonamiento, por observación, por análisis y por sensibilidad, siempre es necesario el esfuerzo.

(Émile Armand)

bre] en un sentido determinado, contra otros motores igualmente interiores y determinados" **16**. Luego aclara que no es una potencia absolutamente autónoma, independiente del mundo material y capaz de romper el encadenamiento que constituye la naturaleza, tal como concibe Kant a la buena voluntad. Es, en cambio, una fuerza con independencia relativa, dado que la voluntad como el resto de fuerzas se forman en cada individuo producto de diversas circunstancias, influencias y acciones exteriores materiales y sociales (somete a la voluntad también al determinismo natural).

Cabe hacer una aclaración más para entender el concepto de voluntad del pensador ruso que lo permita distanciar aún más del ilustrado alemán. Bakunin aclarará que la voluntad en sí no es buena ni mala. "*La experiencia nos demuestra que el poder de la voluntad está bien lejos de ser siempre el poder del bien: los más grandes criminales, los malhechores en el más alto grado, están dotados algunas veces de la potencia más grande de voluntad; y, por otra parte, vemos bastante a menudo, ¡ay!, hombres excelentes, buenos, justos, llenos de sentimientos benevolentes, que están privados de esa facultad."* **17**. Dicha noción es evidentemente incompatible –y ya vimos por qué- con la voluntad "buena sin restricción" de la que habla Kant al comenzar su Fundamentación.

Para ir concluyendo me gustaría tomar una cita que se encuentra sobre el final de la obra kantiana que usamos para el trabajo que dice lo siguiente: *"Mas la libertad es una mera idea, cuya realidad objetiva no puede exponerse de ninguna manera por leyes naturales y, por lo tanto, en ninguna experiencia posible: por consiguiente, puesto que no puede darse de ella nunca un ejemplo, por ninguna analogía, no cabe concebirla ni aún sólo conocerla. Vale sólo como necesaria suposición de la razón en un ser que crea tener conciencia de una voluntad, esto es, de una facultad diferente de la mera facultad de desear"* **18**.

Básicamente lo que hace Kant en dicha cita es admitir que la libertad es una idea necesaria pero que no se puede, o mejor dicho, no supo concebirla. Sin la noción de libertad su pensamiento habría sido obsoleto, fácilmente criticable, y en estos últimos pasajes deja en evidencia la necesidad de meter, tal vez a presión, dicha idea. Son los "manotazos de ahogado" que mencioné anteriormente. Pero no lo deja ahí, unos renglones más adelante, en un intento de cerrar el tema y volverlo incuestionable, enfatiza lo siguiente: "*Mas donde quiera que cesa la determinación por leyes naturales, allí también cesa toda explicación y no solo resta la defensa, esto es, rechazar los argumentos de quienes, pretendiendo haber intuido la esencia de las cosas, declaran sin ambages que la libertad es imposible."* **19**.

Si bien Bakunin no declara que la libertad es imposible (de hecho, es una de las nociones que lo impulsa a escribir), bajo la concepción kantiana habría sido inasimilable. En una de sus obras más extensas, Escritos de Filosofía Política, da una definición más clara y concreta de libertad, donde dice que es el *"dominio sobre las cosas externas, basado en la respetuosa observancia de las leyes de la Naturaleza; es la independencia de las exigencias y los actos despóticos de los hombres; es la ciencia, el trabajo, la rebelión política y, finalmente, la organización a la vez planificada y libre del medio social acorde con las leyes naturales inmanentes a cada sociedad humana. La primera y la última condición de esta libertad sigue siendo la más absoluta sumisión a la omnipotencia de la Naturaleza, nuestra madre, y la observancia y la aplicación más rigurosa de sus leyes."* **20**.

Se trata pues de salir del individualismo, de evitar aferrarse a la autonomía, de mirar al otro, al semejante, de ansiar la libertad por el otro y por la Naturaleza. Se trata de ser más humano porque, como bien diría Nietzsche, el imperativo categórico huele a crueldad **21**.

Notas

1 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 3
2 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 3
3 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 4
4 Kant Immanuel, Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Novena ed., Editorial Porrúa, México, 1996, p. 21
5 Kant Immanuel, Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Novena ed., Editorial Porrúa, México, 1996, p. 21
6 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 5
7 Kant Immanuel, Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Novena ed., Editorial Porrúa, México, 1996, p. 26
8 Kant Immanuel, Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Novena ed., Editorial Porrúa,

México, 1996, p. 55
9 Kant Immanuel, Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Novena ed., Editorial Porrúa, México, 1996, p. 55
10 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 9
11 Una vez más contradice a Kant quien afirma que "no le es lícito al hombre pretender conocerse a sí mismo, tal como es en sí, por el conocimiento que de sí tiene mediante la sensación interna (FMC, p. 58)
12 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 9
13 "El principio de la autonomía es, pues, no elegir de otro modo sino de éste: que las máximas de la elección, en el querer mismo, sean al mismo tiempo incluidas como ley universal" (FMC, p. 52)
14 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 12
15 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 13
16 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 18
17 Bakunin Mijail, Consideraciones Filosóficas, 1870, p. 28
18 Kant Immanuel, Fundamentación de la metafísica de las costumbres. Novena ed., Editorial Porrúa, México, 1996, p. 63-64

Bibliografía

- Consideraciones Filosóficas – Mijaíl Bakunin
- Escritos de filosofía política – Mijaíl Bakunin
- Fundamentación de la metafísica de las costumbres – Immanuel Kant

SANTIAGO, EL ANARQUISTA CAMINA

Por Sergio

Hoy, a casi un mes de la desaparición forzada de Santiago Maldonado, creo que es hora de escribir unas líneas, a modo de homenaje, reconocimiento o recuerdo, o lo que quiera ser.
No se me ocurría nada o no encontraba el cómo, que no fuera más de lo mismo o el lugar común repetido de todos, pero recordé unas palabras de Eduardo Colombo que encabezan, a modo de ideario, el primer número de Parrhesía: "Si el proletariado no está en situación revolucionaria ¿Dónde ha de detener sus pasos el anarquista? Rebelde de todas las horas, sin dios, sin amo, sin patria, será un extranjero, un nómada en la ciudad. ¿Qué importa? 2000 años antes de cristo un escriba egipcio anotó: He aquí el miserable extranjero. No permanece en el mismo sitio. Sus pies caminan sin tregua. Combate desde los tiempos primitivos, no vence, no es vencido".
Y me parece una buena definición de gran parte de nuestros compañeros, de los más auténticos, como Santiago, algo los llama a caminar y algo también parece impulsarlos ¿Hacia dónde?
Tal vez no lo sepan detalladamente, tal vez no haya nada explicito, tal vez sea algo oculto en el fondo del corazón, ir hacia donde se debe ir, hacia los que luchan en el último reducto de la tierra, defendiendo el último pedacito de dignidad, los que necesitan ser acompañados, o tal vez, no lo necesiten pero es el anarquista el que lo necesita, tiene que estar allí, donde está la lucha, donde está la vida.
Hacia allí lo llevan sus pasos, como otros compañeros en el siglo XIX llegaron a américa latina, sin fortuna y sin títulos, con un paquetito de libros por todo equipaje pero con toda la disposición y el ánimo para crear en la nueva tierra la sociedad libre que tanto anhelaban, y entre el proletariado más postergado de estas tierras, fueron germinando las semillas de emancipación que fueron sembrando en la nueva tierra, semillas que también trasladaba Santiago entre su escaso equipaje.



Santiago llevaba con él, por donde fuera, semillas, semillas para la tierra y semillas para las almas, esas semillas me parece que están germinando ahora, veo cada vez más gente con la pregunta invariable ¿Dónde está Santiago Maldonado? Pero es una pregunta que no denota una simple indagación por el paradero de alguien, es una pregunta que además de preguntar trae consigo un signo de una identidad colectiva que está cambiando y multiplicándose cada vez más.
Siguiendo los pasos de Santiago, sabemos que recientemente, luego de trabajar una temporada en Chile y solidarizándose con la lucha de los pescadores chilenos, vino a detenerse en El Bolsón, hospedándose en la biblioteca del río, un lugar solida-

rio donde nuestros compañeros saben que siempre serán bien recibidos, ahí pudo comprometerse, con su especial sensibilidad, en toda la lucha del pueblo mapuche, en la recuperación del territorio ancestral, y en la lucha por la libertad del lonco Facundo Jones Huala.
Luego, viajo al territorio recuperado mapuche, que padece el constante hostigamiento de las fuerzas represivas, Santiago sentía la necesidad humana de estar allí, presente en cuerpo y alma, que es la auténtica forma de ser solidario y justo.
Es probable que los represores, tengan un odio particular hacia aquellos que vienen de otros lugares, de otros paradigmas culturales, y se solidarizan con las luchas de los pueblos originarios, y las internalizan en su ser, las hacen suyas, piensan estas personas que pueden doblegar a un grupo pequeño, pero si la solidaridad se multiplica y se reproduce en otros, ya no podrán detener la corriente que amenaza romper los diques edificados por los poderosos.
Por eso se llevaron a Santiago, por eso no aparece, es una advertencia que pretende desalentar la solidaridad y la lucha, es un intento de aterrorizarnos, pero veo que se han equivocado, el rostro de Santiago y su pregunta se multiplican por todos lados, se convierte cada vez más en un símbolo de lucha y unidad, los mapuches le han cambiado el nombre, ahora lo llaman Relmu, que en mapudungun significa arcoíris, porque es un puente de todos los colores que une todas las luchas y todas las gentes.
¿Cómo seguiremos caminando la historia? Los anarquistas tenemos ya ejemplos del siglo XIX y XX, ya un poco distantes en el tiempo y habitantes de paradigmas relativamente distintos, pero nadie tan contemporáneo como Santiago, nadie tan cercano y tan nuestro como Santiago. Por eso. ¿Qué esperamos de los que vengan después, anarquistas o no? Esperamos que sean como Santiago, que caminen y siembren, como Santiago, semillas de rebeldía y libertad.

Un anarquismo que se hace de sumar las diferencias

Por Leo Rodriguez

La lluvia lava la acera y la ciudad plomiza se pone como un tango por otro mediodía de domingo con manifestantes que amanecen en una celda. La calle está en silencio, salvo por los teléfonos móviles que silban la entrada de mensajes urgentes que se cruzan en versiones encontradas: los liberan hoy; no, mañana. La incertidumbre hace que a minutos de dar inicio al Foro libertario alguien mocione suspender todo y quemar el cielo si es preciso.
Pero la convocatoria está en marcha y los compañeros del canal comunitario Antena negra encargados del streaming del Foro, alojados en la comisaria 30 después de que el escuadrón de secuestros de la policía de la ciudad de Buenos Aires los arrastrara por el pavimento, piden: sigan adelante. Cerca de cuatrocientas personas asistirán a la jornada. Pero comencemos por el principio.
Este Foro fue un llamado a encontrarse para intercambiar ideas y experiencias que ayuden a pensar y actuar desde la democracia y la acción directa, la resistencia y la autodefensa, para reflexionar colectivamente sobre quehaceres políticos y perspectivas históricas antiautoritarias. Sin hegemonías ni objetivos programáticos que cumplir pero abierto al devenir de las deliberaciones.
Acción Socialista Libertaria lanzó, como botella al mar, una invitación que tenía un objetivo estratégico: antes de las elecciones, es imperioso para quienes no votan ponerse al día en un debate que los espeje en la diferencia y que busque el encuentro en aquello que los hermana.
La agrupación estudiantil Juanito Laguna, el grupo de comunicación popular Matanza viva, la editorial Madreselva y la Sociedad de resistencia zona oeste Virginia Bolten se incorporaron al desafío de germinar las condiciones para que se encuentren colectivos, agrupaciones, e individualidades y,



como en el guiso que se fue amasando desde el inicio de la jornada, amalgamar los ingredientes y darles el sazón necesario para "hacer" comunidad libertaria.
Es domingo 3 de septiembre y los nubarrones vuelven a tapar el sol hasta que se sepa ¿dónde está Santiago Maldonado? Y nadie, de los que van cruzando el umbral del galpón La cultura del barrio en el barrio de villa crespo de la ciudad de Buenos Aires, es ajeno a este reclamo.
Lo primero que se ve al ingresar al recinto es una Feria con serigrafías, tablones con folletería, el rojo y el negro que conviven con los aguayos arcoíris, grabados, remeras y fotografías que cartografían en instantáneas la protesta social, más allá libros y hamburguesas veganas, algún cd y más pósters, dan el presente el Comité de solidad con la lucha kurda, las agendas de las compañeras de la agrupación La voz de la mujer del barrio de lugano, Feministas libertarias de la ciudad de Olava-



rria, la biblioteca popular José Ingenieros.
El centro de la escena ha sido ocupado por niñas que enhebran origamis de la mano cariñosa de las educadoras de los bachilleratos populares que se dieron cita.
El espacio más grande, el salón de actos, está colmado y de a ratos hay que salir para renovar el aire y que puedan ingresar otres compañeres. Ha dado comienzo el Foro y toma la palabra ASL para dar la bienvenida y poner en contexto el clima social y político que nos atraviesa. Como pétalos que caen sobre las presentes se suceden las voces de Vía libre de Colombia, de la compañera Azizé que hablará de la revolución y la guerra en curso en Rojava, de Fernando -el hermano del lonko mapuche Facundo Jones Hualas, detenido en la Unidad 14 de Esquel-, y una comisión de compañeros de la Red Nacional de Medios Alternativos. El aplauso cerrado no deja que se escuche la tormenta que azota a los árboles afuera, en la vereda.
Las compas van y vienen acarreando tuppers y recipientes colmados con guiso de lentejas sin carne, en el Foro todo se discute y hasta la necesidad de una opción vegana fue un punto del temario.
En simultáneo con el almuerzo se desarrollan los talleres de Ciberactivismo y Cartografía de la lucha social. Huele aguarrás y pintura y salen como choripanes de plaza los parches con la estampa del logo del Foro.
Promedia la tarde y por un momento el área de la Feria transmuta en una ronda para que sesione el panel sobre Educación, donde se mezclan militantes universitarios, docentes de bachilleratos populares, estudiantes secundarios que se escaparon de las ocupaciones que están protagonizando en sus escuelas.
En el primer piso están los Feminismos, hasta allí llegaron las compañeras de Casa Karacol de la ciudad de Córdoba –uno de los locales allanados en la redada del 31 de agosto- que evocarán emocionadas lo que le hubiera alegrado a la querida compañera Maite Amaya el Foro. La Consejería Pre y Post de Villurka que crea redes y materiales para acompañar interrupciones del embarazo seguras en los colectivos de personas discapacitadas. *La* Juanito Laguna relata día a día los 48 que tomaron la Universidad Nacional de Arte para evitar los recortes en la educación artística pública, gratuita y de calidad y en ese marco aplicar la ley de Educación Sexual Integral, luchas que también forjan afectos –y nuevamente presente el anarquismo y sus posibilidades de explorar la potencia política de la amistad-. En la atmosfera del aula queda flotando la sentencia de la compañera de Madreselva: “el kirchnerismo pretendió borrar toda la lucha lgbt anterior, nosotras impulsamos y escribimos esas leyes”.
En el plenario sindical, trayectorias tan disímiles como la de las compañeras de Científicos precarizados comparten el mate por ejemplo, con la de los choferes de la línea 60 de ómnibus o las trabajadoras que recuperaron sus puestos en el diario *Hoy!* de La plata, con la FORA de Lomas de Zamora y lxs trabajadorxs municipales de la ciudad de Lanus.
El salón principal ahora es testigo del plenario de Derechos humanos y lucha antirrepresiva que abre Nilda Eloy de la Asociación de ex Detenidos Desaparecidos. Vanesa Orieta sostiene la voz como un estandarte y, otra vez, el Foro queda en silencio en el medio de un aplauso porque está caminando, despacito, con una sonrisa que no disimula su alegría, su confianza y su esperanza: Nora. Norita Cortiñas se va a sentar ahí, como una más y en la semipenumbra alguien suelta una lágrima como quien da un beso.
En el espacio de discusión de las luchas territoriales se amuchan las compañeras de la Federación de Organizaciones de Base, del Frente de Organizaciones en Lucha, militantes que han hecho su experiencia en el Frente Popular Darío Santillán, y la referente mapuche Moira Millán que no deja de contagiar su júbilo.
La tarde deja caer la persiana de la noche y los teléfonos no se callan. Los rumores de la barricada dicen que es probable que de un momento a otro los manifestantes detenidos recuperen la libertad.

Da inicio la lectura de un documento, que oficiará de despedida de la jornada, donde se destaca que el Foro buscaba propiciar el encuentro para que el anarquismo cobre protagonismo como fuerza social.
Nuevamente los aplausos son como el toque de mil tambores repiqueteando en el pecho y no es posible desoír los gritos de ¡libertad! y ¡presente! a los caídos.
La banda está ahora sobre el escenario y demuestra que se puede subir la temperatura un par de grados más. A las barricadas, el cierre que eligió el Club Artístico Libertad es como una frutilla para el postre, valga el lugar común.
Ya se está barriendo el local y plegando las mesas. Las paradas de colectivo reciben a los que van a regresar a casa mascando ideas, anécdotas y conspiraciones.
El Foro libertario fue, por una tarde, esa zona temporalmente autónoma de las que habla Bey, una frontera donde los diferentes territorios de lo horizontal, lo antiautoritario, lo anarquista, lo rebelde, lo indomable se dio cita sin pasaportes, se confundió, se aceptó y hasta se estrechó en besos, abrazos y risotadas.
El Foro libertario mostró que el movimiento anarquista, antagonista, autónomo y libre se hace de sumar las diferencias, de hablar en otras lenguas, de habitarnos en prácticas comunes sin diluir nuestras particularidades, asumiéndolas, potenciándolas.
Hay una bestia afuera del territorio casa, barrio, centro social, sindicato, que se alimenta de la especulación y del terror. Y otra bestia en el territorio cuerpo, que del miedo a perder la libertad hace su fiesta del egoísmo. Ambas bestias mordieron el polvo durante el Foro.
Mientras se iban, muchas compas preguntaban al pasar ¿cómo sigue esto? Sigue como empezó, porque este viaje es circular, a terminarse para empezar.
Salúd y Revolución social y ¿Por qué no? Hasta la victoria siempre.

LA REBELIÓN JUVENIL Y LA CONTRACULTURA

Por Braulio Alfaro Lemus

En la década de los 60s, la juventud se rebeló en la mayoría de los países del mundo, pasando en varios lugares a la lucha callejera, a movilizaciones sociales o incorporándose a las guerrillas. **No se ha vuelto a ver esa insurrección generalizada entre los jóvenes.** Una serie de factores se conjuntaron para que esto fuera posible sólo en esta década.
En los años 50s, en la música, surge el Rock and roll, **fusionando la música de los negros**, el blues de los campos y barrios pobres, el soul y el góspel de las iglesias, el rhythm and blues, la música folk y country del campo, el hilbilly, el jazz, el swing, boogie woogie, etc. Todas estas músicas marginales o discriminadas, se van fusionando y logran la aceptación y difusión masiva, en el Radio y la Televisión cuando cantantes blancos, como Elvis Presley y Bill Halley, cantan la música negra fomentando la unión y diversión entre blancos y negros. Esta integración racial, movida por la industria de los discos y el entretenimiento**, iba detrás de la lucha de los negros por sus derechos civiles.**
La señora negra **Rosa Parks**, tenía **42 años cuando se rebeló contra el chofer del autobús**, y se negó a darle su lugar a un blanco y pasar atrás del autobús, a la sección de negros. **Eso le costó la cárcel** el 1 de diciembre de 1955. El pastor bautista Martin Luther King, un desconocido entonces, llevó una protesta a los autobuses públicos de Montgomery, y **organizaron un boicot** contra ellos por segregacionistas. Al dejar los negros de usar el transporte público, quebraron y llevaron su protesta a la Suprema Corte de Justicia demandando a Montgomery y Alabama por racistas **y ganaron,** quitando la segregación racial de los autobuses. Y siguieron luchando ya que el racismo era legal y socialmente muy fuerte.
La música del Rock se diseminó por el mundo, fusionándose con otras músicas locales y **despertando en los jóvenes un deseo de cambio en su vida** pocas veces visto. Canalizaban en la música su frustración y desarrollaron diferentes modas como los beatniks, los hippies, en E.U. los mods y los teddy boys, en Inglaterra, los blousons noirs en Francia, los provos de Holanda y los porros universitarios en México, que lo mismo bailaban Rock and roll que danzón, mambo o cha cha chá.
A nivel mundial, The Beatles, The Doors, The Rolling Stones y varios grupos, le dieron un fuerte impulso al Rock, **creando una identidad juvenil a contracorriente del sistema,** que atacaba las instituciones fundamentales de la sociedad: la familia, la escuela, el trabajo, el dinero y el Gobierno.
La contracultura juvenil desarrolló diferentes **ataques y propuestas** contra la moral social y el culto al dinero y el poder. Los jóvenes exaltaban **la rebeldía** contra la moral establecida, **la libertad** contra trabajos mediocres y alineantes; **la paz**, ya que morían muchos en Vietnam sin entender como promovían la democracia arrojando napalm y fósforo blanco contra mujeres y niños en las aldeas vietnamitas.
La contracultura juvenil propuso **el regreso a la naturaleza** con el vegetarianismo, el desnudismo, el campismo, la meditación, **la práctica de filosofías orientales** para encontrar un sentido de vida, el uso de drogas para crear estados alterados de conciencia para conocerse mejor o simplemente para divertirse, **el amor libre** sin ataduras matrimoniales, **las comunas** como alternativa a la familia tradicional, **la revolución sexual** reivindicando el derecho al placer sin reproducción sexual como exigía la religión, el uso de anticonceptivos que liberó a la mujer del miedo al embarazo y le permitió **explorar** su sexualidad, la reivindicación de los **derechos de las mujeres**, los negros, **los gays**, los pobres, **los marginados,** los bohemios; retomaron algunas vanguardias artísticas y filosóficas como el dadaísmo, el surrealismo, el existencialismo, el nihilismo, **el anarquismo**, el situacionismo, etc.

En lo político, se vive la guerra fría entre la URSS y E.U. Con la revolución cubana, se rompe el monopolio de E.U. sobre Latinoamérica y la esperanza de un cambio revolucionario motiva a la juventud latinoamericana. Cuba exporta al Che Guevara como **la esperanza del cambio**. Pero una vez en el poder Fidel Castro, rompe su alianza con E.U. y se alinea al comunismo y la URSS, desatando una feroz represión contra el anarquismo en Cuba y demostrando que **la Dictadura del Proletariado masacra a todos los que estén fuera del Partido** Comunista. De la misma manera, en Praga Checoslovaquia, los tanques rusos defienden el poder comunista luchando contra la rebelión juvenil y social que pedía libertades básicas. Así el pesimismo campea al ver la represión en Europa del Este por la URSS.

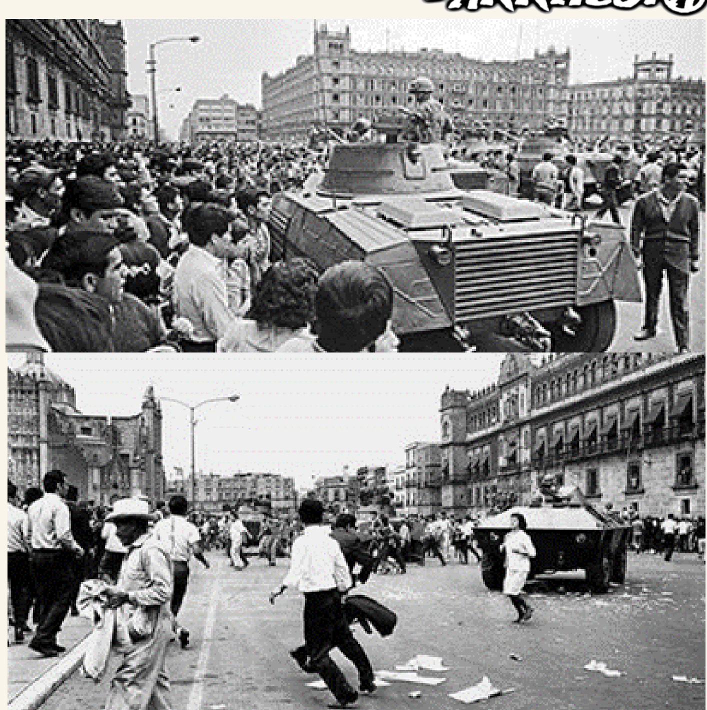
Sin embargo los jóvenes europeos ven claramente que **la solución no es** el capitalismo salvaje de EU ni la dictadura "proletaria" de la **URSS**. En Francia Guy Debord, critica la moral hipócrita de la Nueva Sociedad del Consumo, fundada en el **dinero y el despilfarro**, en no saber distinguir lo necesario de lo superfluo.

En Alemania, Rudi Dutschke, y los jóvenes se niegan a seguir aceptando un mundo que habla de paz pero tolera la guerra; un mundo que habla de libertad pero que acepta la hipócrita democracia capitalista, un mundo que habla de igualdad y socialismo, pero que tolera **la perversión** del socialismo burocrático.

En Estados Unidos, Herbert Marcuse, respaldó y fundamentó la protesta juvenil criticando la triple tiranía: la economía, la política y la técnica. No lo podían acusar de "comunista", pues era un crítico radical de la URSS. Decía que la sociedad capitalista, dominada por el despilfarro, **el culto al dinero** y la sumisión al poder, se volvería un fascismo blanqueado, una democracia militarizada, en la que el individuo sería su propio esclavo, **adicto al consumismo.**

En Francia, en marzo de 1968, los estudiantes piden prolongar el horario nocturno de la Residencia de Estudiantes y suprimir en ella **la separación de sexos**. El rectorado se niega y los estudiantes se van a la **huelga** en Nanterre, luego en París. El 11 de mayo, el Presidente De Gaulle ataca a los estudiantes en la Televisión. Dijo, **"Los estudiantes no saben lo que quieren. ¿Qué quieren? Son nihilistas. Son anarquistas".**

El 14 de mayo los estudiantes fueron a las fábricas para celebrar asambleas con los trabajadores. Los obreros de la Renault, en París decidieron declararse en huelga y ocupar la fábrica. **Los jóvenes convocan a realizar una revolución socialista.** La huelga general se extendió por toda Francia y paralizó el país, con las fábricas ocupadas, y el apoyo del Barrio Latino. **El Gobierno negocia** con los dirigentes sindicales comunistas y cristianos: pactan un aumento general de salarios del 38% mensual; vacaciones pagadas de treinta días para los trabajadores; extensión de la seguridad social a toda la población laboral, y jubilación del cien por cien del salario. **La aristocracia obrera** y las clases medias y altas apoyan al gobierno y marchan cerca de 300.000 personas en París. Los líderes sindicales **mediatizan** a los obreros y entregan las fábricas el 7 de junio. La ocupación de universidades persiste hasta el 16 de junio. Ese día es desalojado el Odeón. El sueño de una revolución en Francia **termina.** Fin de la rebelión.



En México se conjuga la rebelión juvenil con la violenta represión a los estudiantes, desde la pelea de preparatorianos en Balderas, ellos **se unen contra la policía** y empieza a crecer un movimiento de protesta que reúne a 300 000 personas marchando al Zócalo el 27 de agosto de 1968. El lugar sagrado del Poder, el corazón de la ciudad es recuperado por el pueblo. **Se rompe el tabú,** de que sólo los borregos acarreados podían marchar al Zócalo. Pero el Gobierno usa al ejército y tanques para desalojar al movimiento de protesta. Las imágenes de **los tanques atacando a la gente,** recuerda la Primavera de Praga. El Gobierno ataca ferozmente al movimiento juvenil y los acusa de comunistas, **rebeldes sin causa,** drogadictos, delincuentes, etc. El movimiento crece y para demostrar su disciplina y orden, convocan a la **Gran Marcha del Silencio**, el 13 de septiembre. Más de **500 000 personas protestando en orden y silencio.** Sólo se oía el ruido de los pasos y los aplausos de la gente al verlos pasar. Es la marcha **más grande** realizada en México hasta la fecha.

El 2 de octubre, se convoca a una marcha que partiría de la Plaza de las Tres Culturas. Pero cuando los estudiantes vieron que el ejército acordonó toda el área de Tlatelolco, pensó que era para bloquear la marcha y decidió quedarse ahí. Al realizar el mitin, el Batallón Olimpia disparo indiscriminadamente a la gente. **El ejército** cerró la plaza y **masacró a toda la gente.** La plaza quedó llena de zapatos perdidos y sangre que cubría toda la plancha. **Los cadáveres fueron incinerados** en el Campo Militar #1.Toda la masacre fue **filmada** por el gobierno y hasta la fecha no ha desclasificado las cintas. Nadie fue castigado y los principales asesinos, Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría fueron apoyados por el PRI y el PAN. **La impunidad** se volvió la norma en México y por eso muchos jóvenes se fueron a la guerrilla, pero fueron exterminados por la Bri-



gada Blanca, La Dirección Federal de Seguridad y el Ejército. El movimiento trató de volver a la calle el 10 de junio de 1971, pero nuevamente fue reprimido con golpeadores profesionales, los halcones y la policía.
El rock mantenía su poder de convocatoria y en Avándaro reunió a más de **500 000 jóvenes,** el 11 y 12 de septiembre de 1971. El Poder nos tuvo miedo y decretó la ilegalidad del Rock, promoviendo el ostracismo social contra los jóvenes. **Ser estudiante o rockero, se volvió un crimen.** Una feroz campaña en los medios acusó a los jóvenes jipitecas de drogadictos, vándalos y degenerados. La contracultura juvenil sufrió el desprecio social, el acoso policial y la represión sostenida; hasta llegar a **la mediocre normalidad** del país donde **no pasa nada.** Pero el espíritu libertario no puede ser enterrado y de diversas maneras **renace** cada año en los **nuevos jóvenes** que continúan la lucha. **¡VIVA LA ANARQUÍA! ¡MUERA EL GOBIERNO!**

¡APARECIO AQUELLO! (A los escarabajos de la Idea)

Por La Voz de la Mujer Núm. 2, Año 1, Buenos Aires, enero 11 de 1896

Cuando nosotras (despreciables e ignorantes mujeres) tomamos la iniciativa de publicar *"La Voz de la Mujer"*, ya lo sospechábamos ¡oh modernos cangrejos! que vosotros recibiríais con vuestra mecanística y acostumbrada filosofía nuestra iniciativa porque habéis de saber que nosotras las torpes mujeres también tenemos iniciativa y ésta es producto del pensamiento; ¿sabéis?, también pensamos.
Apareció el primer número de *"La Voz de la mujer"*, y claro ¡allí fue Troya!, "nosotras no somos dignas de tanto, ¡cá! no señor", "¿emanciparse la mujer?", "¿para qué?", "¿que emancipación femenina ni que ocho rábanos?", "¡la nuestra", "venga la nuestra primero"!, y luego, "cuando nosotros 'los hombres' estemos emancipados y seamos libres, allá veremos".
Con tales humanitarias y libertadoras ideas fue recibida nuestra iniciativa.
Por allá nos la guarden, pensamos nosotras.
Ya teníamos la seguridad de que si por nosotras mismas no tomábamos la iniciativa de nuestra emancipación, ya podíamos tornarnos momias o algo por el estilo, antes que el llamado Rey de la tierra (hombre) lo hiciese.
Pero es preciso señores cangrejos y no anarquistas, como mal os llamáis, pues de tales tenéis tanto como nosotras de frailes, es preciso que sepáis de una vez que esta máquina de vuestros placeres, este lindo molde que vosotros corrompéis, ésta sufre dolores de humanidad, está ya hastiada de ser un cero a vuestro lado, es preciso, ¡oh!, ¡falsos anarquistas! que comprendáis una vez por todas que nuestra misión no se reduce a criar vuestros hijos y lavaros la roña, que nosotras también tenemos derecho a emanciparnos y ser libres de toda clase de tutelaje, ya sea social, económico o marital.
Para vosotros, ¿qué es una mujer fea o bonita, joven o vieja? ¡una sierva, una fregona!
Cuando vosotros, en la terrible y desesperada lucha por la vida inclináis abatidos la cabeza sobre el lacerado pecho, si os salís a disipar vuestro mal



humor, cuando en nosotras no lo hacéis, ahí quedan vuestras hembras (para vosotros no somos otra cosa), vertiendo amargo lloro, esto os debe hacer comprender que la diferencia de sexo no nos impide sentir y pensar.
Ya sabíamos señores infelices que para vosotros una mujer no es más que un lindo mueble, algo así como una cotorra que os halaga, os cose, os trabaja y lo que es más, os obedece y teme.
¿Verdad señores maridos? ¿no es verdad que es

muy bonito tener una mujer a la cual hablaréis de libertad, de anarquía, de igualdad, de Revolución Social, de sangre, de muerte, para que ésta, creyéndoos unos héroes os diga en tanto que temiendo por vuestra vida (porque, claro, vosotros os fingís exaltadísimos) os hecha al cuello los brazos para reteneros y casi sollozando, murmura “Por Dios, Perico”.
¡Ah! ¡aquí es la lustra! Echáis sobre vuestra hembra una mirada de conmiseración, de amor propio satisfecho de hidrópica vanidad [y] lo decís con teatral desenfado: “Quita allá mujer, que es necesario que yo vaya a la reunión de tal o cual, de lo contrario los compañeros… vamos no llores, que a mí no hay quien se atreva a decirme, ni a hacerme nada”.
Y, claro, con estas “paradas” vuestras pobres compañeras os creen unos leones (para el pan lo sois) y piensan que en vuestras manos está el porvenir social de este valle… de anarquistas de macana.
Claro que con esto os dais una importancia que no digo nada, y como vuestras infelices compañeras os creen unos formidables revolucionarios, claro que os admiran intelectual y físicamente.
Es por esto que cuando tenéis algo que hacer observar a vuestras compañeras os basta con fijar en ellas vuestra fuerte e irresistible mirada, para que éstas agachen tímidamente la cabeza y digan:
¡Es tan revolucionario!
Por esto, sí señores anarquistas cangrejiles, es por esto que no queréis la emancipación de la mujer porque os gusta ser temidos y obedecidos, os gusta ser admirados y alabados.
Pero, a pesar vuestro, ya lo veréis, haremos que *“La Voz de la Mujer”* se introduzca en vuestros hogares y que diga a vuestras compañeras que no sois tales leones, ni siquiera perros de presa; lo que sí sois es un compuesto de gallinas y cangrejos (extraño compuesto ¿eh?, pues tal sois) que hablan de libertad y sólo la quieren para sí, que hablan de anarquismo y ni siquiera saben… pero dejemos eso. Que vosotros sabéis demasiado lo que sois y nosotras también ¿eh?
Ya los sabéis, pues, vosotros los que habláis de libertad y en el hogar queréis ser unos zares, y queréis conservar derecho de vida y muerte sobre cuanto os rodea, ya lo sabéis vosotros los que os creéis muy por encima de nuestra condición, ya no os tendremos más miedo, ya no os admiraremos más, ya no obedeceremos, ciega y tímidamente vuestras órdenes, ya pronto os despreciaremos y si a ello nos obligáis os diremos cuatro verdades de a puño. Ojo, pues, macaneadores, ojo cangrejos.

AÑO I. BUENOS AIRES, ENERO 31 DE 1896 NÚM. 2

LA VOZ DE LA MUJER

Aparece cuando puede y por suscripción voluntaria — Periódico Comunista-Anárquico — Dirección: A. BARCLA Casilla Correo 1277 - Capital

¡APARECIÓ AQUELLO!

(A los escarabajos de la idea)

Cuando nosotras (despreciables e ignorantes mujeres) tomamos la iniciativa de publicar *“La Voz de la Mujer”*, ya lo sospechábamos ¡oh modernos cangrejos! que vosotros recibiríais pues de tales tenéis tanto como nosotras de frailes, es preciso que sepáis de una vez que esta máquina de vuestros placeres, este lindo molde que vosotros corrompéis, ésta sufre dolores de humanidad, está ya hastiada de ser un cero a vuestro lado, es preciso, ¡oh!, ¡falsos anarquistas! que comprendáis una vez por todas que nuestra misión no se reduce a criar vuestros hijos y la-



Si vosotros queréis ser libres, con mucha más razón nosotras; doblemente esclavas de la sociedad y del hombre, ya se acabó aquello de “Anarquía y libertad” y las mujeres a fregar. ¡Salud!

Texto de Santiago Maldonado.

Por la libertad física y mental.

¿Quién te dice que tenés que ser algo en la vida?
Ya eres algo. ¿Estás contento?
Destruye los prejuicios y los acondicionamientos,
los modelos, estereotipos, formas, normas.
Sé libre aquí y ahora, mañana puede ser tarde.
No esperes a ir al cielo para disfrutar.
En la tierra está el paraíso y el infierno.
Haz de tu vida un arco iris y un tornado.
Sé vago como el viento, nómade sin rastro.

“Parrhesia es una actividad verbal en la cual un hablante expresa su relación personal a la verdad, y corre peligro porque reconoce que decir la verdad es un deber para mejorar o ayudar a otras personas (tanto como a sí mismo). En parrhesia, el hablante usa su libertad y elige la franqueza en vez de la persuasión, la verdad en vez de la falsedad o el silencio, el riesgo de muerte en vez de la vida y la seguridad, la crítica en vez de la adulación y el deber moral en vez del auto-interés y la apatía moral.” M. Foucault

ARTÍCULOS, CRÍTICAS, SUGERENCIAS:
laletraindomita@gmail.com

INFORMATE Y BAJÁ LOS NÚMEROS ANTERIORES EN:
www.laletraindomita.blogspot.com

CONSEGUILA EN BAHÍA EN: Librería “Klas” Brown 430; CEhum San Juan y 12 de Octubre Piso 3; Kioskos de: Brown y Fitz Roy; Zapiola y Salta; Aguado y Zapiola; Castelli y Patricios; Zelarrayan 550; Av. Alem 340; Av.Colon 187